

gen&tiss

Discussion

Programmes nationaux d'EEQ des examens moléculaires

Réunion de restitution de la campagne 2024 – 18 mars 2025



Merci !

AFAQAP

Anne Gaire

Caroline Egele

Jean-Pierre Bellocq

Dominique Fetique

Jean-René Bellocq

Gustave Roussy

Jean-Yves Scoazec

Noémie Pata Merci

Damien Vasseur

Maeva Moreau

Patrick Saulnier

Ludovic Lacroix

UFR de Médecine - Nantes

Laboratoire de Biochimie

Marc DENIS

Biomedical Quality Assurance Research unit of the University of Leuven

Hilal Cakmak

Medina Kalimuleava

Els Dequeker

ULB-Hopital Erasme Bruxelles

Isabelle Salmon

Claude Van Campenhout

Comité de pilotage

Jean-Christophe Sabourin

Frédérique Penault-LLorca

Anne Cayre

Cédric Lemaréchal

Clothilde Descarpentries

Hélène Blons

Jean-François Emile

Jean-François Cote

Valérie Duranton-Tanneur

Yves Denoux

Paul Hofman

Vincent Thomas de Montpreville

Marie-Pierre Chenard

Alexandre Harlé

Aude Lamy

Karen Leroy

Isabelle Soubeyran

Ludovic Lacroix

Partenaires de la campagne 2024 :

afaqap¹

GFCO

**GUSTAVE
ROUSSY**
CANCER CAMPUS
GRAND PARIS

KATHOLIEKE UNIVERSITEIT
LEUVEN



Lilly

AstraZeneca

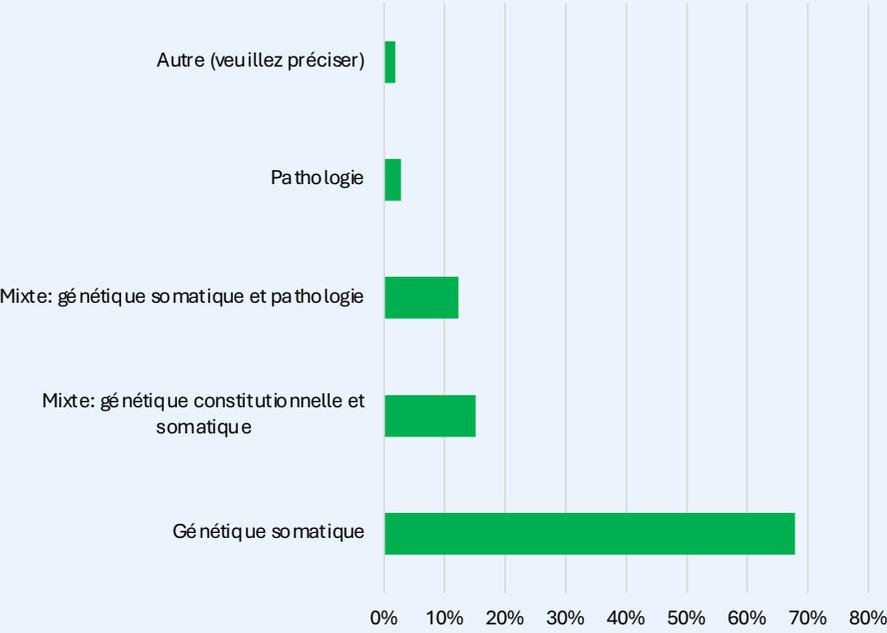
MSD

gen&tiss

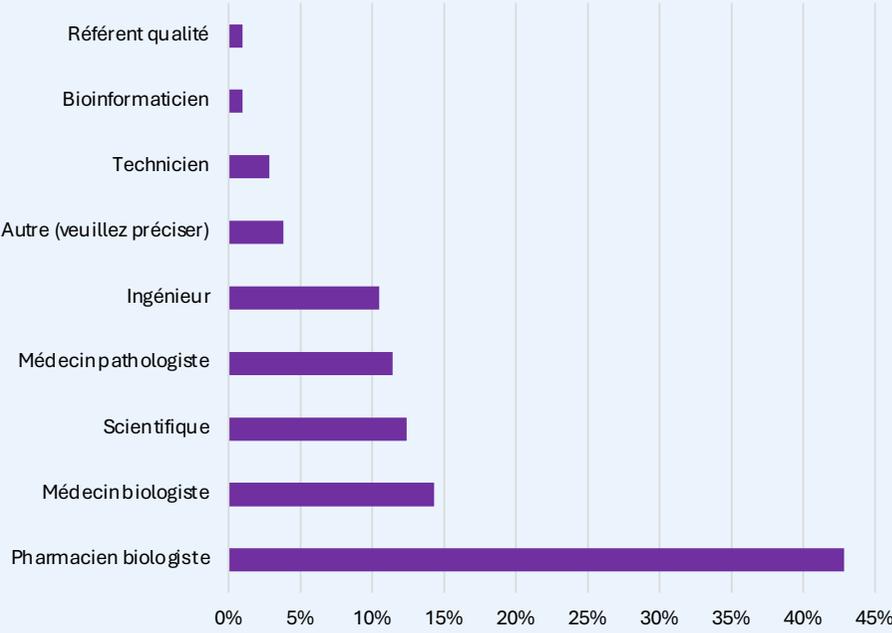
Évaluation Externe de la Qualité des examens moléculaires en génétique somatique

Participants à la réunion de restitution

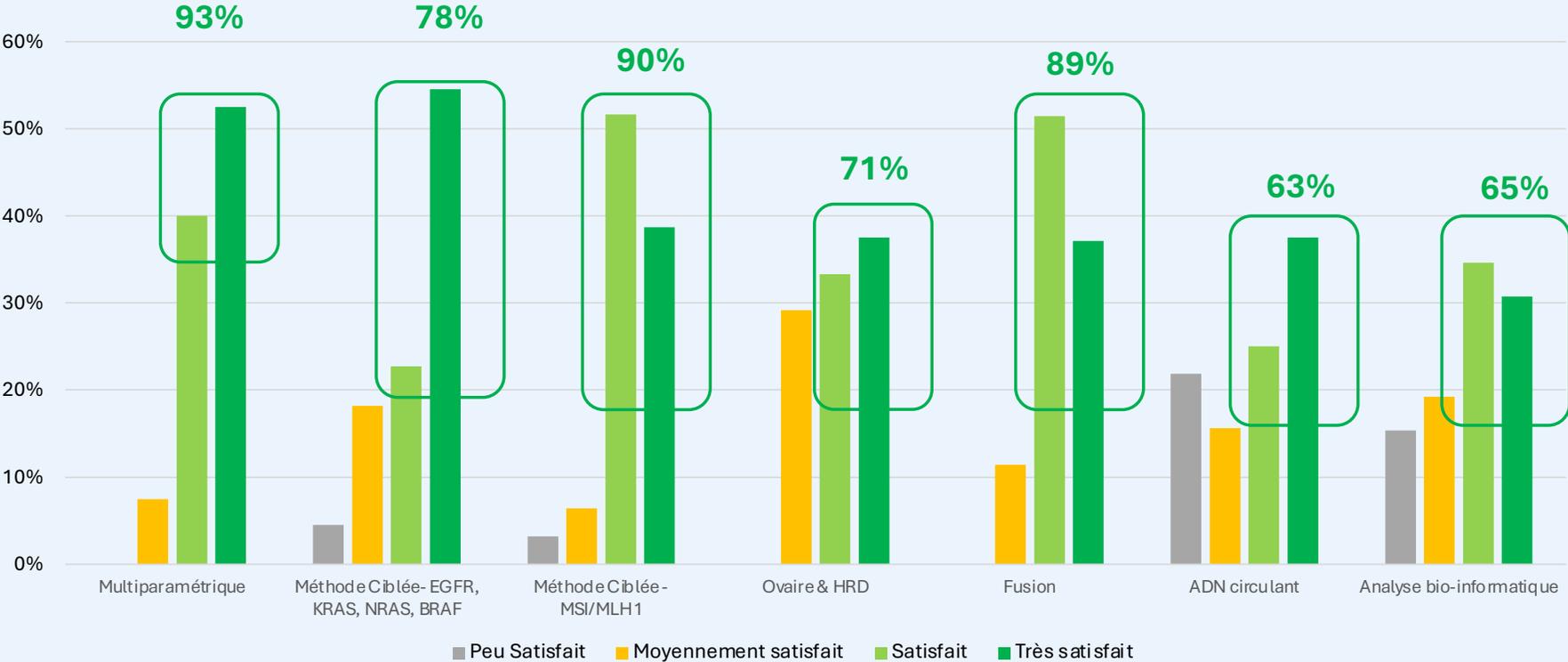
Spécialité du laboratoire



Spécialité professionnelle



Bilan de satisfaction



Bilan de satisfaction - Commentaires

- Peu de mutations KIT ou MET dans les campagnes des dernières années
- Il faudrait un peu plus de variétés dans les anomalies à rechercher (BRAF)
- Serait-il possible d'avoir les pourcentages de méthylation des échantillons testés?
- Serait intéressant de faire l'analyse de la méthylation sur les prélèvements multiparamétrique où le statut MSI est également rendu
- Apporter des précisions sur les attendus entre score GIs, quantitatif, en tenant compte ou non des mutations des gènes BRCA1 et BRCA2
- Avoir des échantillons avec plusieurs variants (les pooler) afin de diminuer le nombre d'échantillon à tester.

Bilan de satisfaction - Suggestions

- Bien clarifier ce qui est attendu dans les cases commentaires et résultats. C'est parfait difficile de "retranscrire" ce que l'on rend sur les comptes rendus dans ces cases.
- Pour les méthodes, la possibilité de choix multiples serait bien (plusieurs méthodes en place dans un même laboratoire)
- Nous serions intéressés par des EEQ pour la méthylation de MGMT, les mutations dans les tumeurs cérébrales (IDH1/2, histones, promoteur de TERT) et le méthylome. voir la qu
- Un travail à disposition de tous sur les critères de nomenclature à respecter
- Quantité d'ADN pour les EEQ ADN circulant.
- De vrais échantillons cDNA !
- Qualité des échantillons. Ne sont pas le reflet des cDNA patients. Cela n'est pas adapté à une de nos techniques, cela nécessite une étape supplémentaire, donc ne reflète pas l'utilisation de la technique telle qu'elle est pour un patient

gen&tiss

Contacts

Association Française d'Assurance Qualité en Anatomie Pathologique (AFAQAP)

Jean-Pierre Bellocq
+33 (0)3 88 12 81 41

Groupe Francophone de Cytogénomique Oncologique (GFCO)

Etienne Rouleau
+33 (0)1 42 11 44 08

