gen&tiss

Programmes nationaux d'EEQ des examens moléculaires

Réunion de restitution de la campagne 2024, 2eme partie – 24 mars 2025

Campagne interprétation des participants / laboratoires

Principe

Plusieurs niveaux d'évaluation

Présence d'une interprétation des résultats sur le compte-rendu

Mesure de la présence

Interprétation des variants sur les échantillons envoyés

PATHOGENICITE
IMPACT THERAPEUTIQUE
Mesure de la présence

Interprétation de variants additionnels

PATHOGENICITE
IMPACT THERAPEUTIQUE
Mesure de la pertinence

Nombre de participants

Equipe d'évaluation : K Leroy, A Harlé, I Soubeyran, M Denis, E Rouleau, L Lacroix, A Lamy, A Gaire

Interprétation des CR : 69 participants

Interprétation des variants EEQ : en fonction des programmes

Interprétation des variants additionnels : 55 MULTI – 34 OVAIRE

Résultats d'évaluation des comptes-rendus

Résultat total pour la présence de l'interprétation:

2024 +: 64 participants - : 1 et +/- : 4 participants

2023 + : 58 participants - : 4 participants

MOTIF DE L'ANALYSE DEMANDÉE :
Recherche de mutations somatiques dans le cadre de la prise en charge thérapeutique d'un patient atteint d'une pathologie tumorale.

RENSEIGNEMENTS :

Type de prélèvement : Non précisé	Type histologique : Adénocarcinome
Etat tumoral : Non précisé	Cellules tumorales : 40 %
Localisation métastase : Non précisé	Fixateur : Formol
Localisation primitive tumorale : Non précisé	Informations complémentaires : Lames

RÉSULTATS :

Variant(s) dont l'impact clinique est connu

Gène	Localisation	Altération génétique	Altération protéique	Fréquence allélique
KRAS	Exon 2	c.34G>A	p.Gly12Ser	61.93%

Régions couvertes (hotspots) par le panel INCa v3: Gène: Exons (Transcrit de référence)
AKT1 : 3 (NM_001014431); ALK : 20+21+22+23+24+25 (NM_004304); BRAF : 11+15 (NM_004333); CDKN2A : 2 (NM_000077); CTNNB1 : 3 (NM_001904); DDR2 : 17 (NM_006182); EGFR : 18+19+20+21 (NM_005228); ERBB2 : 20 (NM_004445); ERBB4 : 10+12 (NM_005235); FGFR1 : 12+14 (NM_023110); FGFR2 : 7+12+14 (NM_001411); FGFR3 : 7+9+14 (NM_000142); GNAI1 : 4+5 (NM_002067); GNAQ : 5 (NM_002072); GNAS : 3 (NM_000516); H3F3A : 2 (NM_002107); H3F3B : 2 (NM_005324); HIST1H3B : 1 (NM_003537); HRAS : 2+3+4 (NM_005343); IDH1 : 4 (NM_005896); IDH2 : 4 (NM_002168); KIT : 8+9+11+13+17+18 (NM_000222); KRAS : 2+3+4 (NM_033360); MAP2K1 : 2 (NM_002755); MET : 2+intron13+14+intron14+15+16+17+18+19+20 (NM_001127500); NRAS : 2+3+4 (NM_002524); PDGFRA : 12+14+18 (NM_006206); PIK3CA : 8+10+21 (NM_006218); PTEN : 1+2+3+4+5+6+7+8+9 (NM_000314); RACT1 : 2 (NM_018890); SMAD4 : 9+10+11+12 (NM_005359); STK11 : 1+2+3+4+5+6+7+8+9 (NM_000455)

MÉTHODOLOGIE:
Méthode d'extraction de l'ADN génomique tumoral : RSC DNA FFPE Kit (Maxwell)
Méthode d'amplification utilisée : Juno_Panel INCa_v3 (Fluidigm)
Séquenceur : NextSeq (Illumina)
Pipeline d'analyse : ADIVaR_v1.3.1
La sensibilité d'analyse est de 5% et la profondeur minimale requise est de 300x.
La sensibilité des tests ne permet pas la détection de mutations présentes sur un contingent cellulaire minoritaire dans l'échantillon.

Plateforme d'oncobiologie - Génétique somatique
Prélèvement du 20/06/23

Prescription
Médecin prescripteur : Dr Deker, CH Est Strasbourg
Date de prescription : 24-07-2023
Motif de la prescription : Recherche de mutation(s) d'intérêt dans la prise en charge habituelle

Analyse(s)

Séquencage Haut-débit (NGS)

Conclusion

- Présence d'une mutation pathogène dans BRCA1, conférant une sensibilité aux inhibiteurs de PARP.
Une consultation en oncogénétique peut-être envisagée en fonction du contexte clinique.
- Présence d'une mutation pathogène dans l'exon 5 du gène TP53.
- Absence de détection de mutation d'intérêt dans BRCA2 ainsi que dans les autres gènes analysés du panel.
- La technique de séquencage haut-débit utilisée ne détecte pas les grands réarrangements impliquant BRCA1 et BRCA2.
- Absence de détection d'amplification sur les gènes analysés du panel (seuil de détection : 8 copies).
- Statut MSS.

RESULTATS INTERPRETATION SUR LES ECHANTILLONS

Evaluation de l'interprétation sur les variants des échantillons

- **Pathogénicité du variant (oncogénique / délétère)**
- **Lien avec le théranostique**
- **Sans trop de dirigisme (« patient », « nom de médicament »)**
- **Utilisation de la terminologie « mutation » (+/-)**
- **Gestion des non contributifs**
- **Prise en charge oncogénique**
 - MSI / Methylation
 - BRCA1/2
- **ADN circulant**
 - Absence de variant – précision sur la contributivité du résultat
- **Fusion**
 - Fusion « oncogénique »

Critères	
+	L'interprétation est présente et correcte – 2 points
+/-	L'interprétation est présente, mais n'est pas claire – 1 point
+/-*	L'interprétation est trop directe – 0 point
w	L'interprétation est présente, mais incorrecte - 0 point
-	Il n'y a pas d'interprétation - 0 point

Résultat interprétation - Programme Multiparamétrique

Participants – 55 laboratoires

	Score	++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-MULTI-1	Score Pathogénicité	40	13	2	4%	27%
	Score Impact Thérapeutique	17	21	16	30%	69%
24-MULTI-2	Score Pathogénicité	13	39	2	4%	76%
	Score Impact Thérapeutique	24	6	23	43%	55%
24-MULTI-3	Score Pathogénicité	30	1	25	45%	46%
	Score Impact Thérapeutique	29	5	21	38%	47%
24-MULTI-4	Score Pathogénicité	37	15	2	4%	31%
	Score Impact Thérapeutique	42	9	2	4%	21%
24-MULTI-5	Score Pathogénicité	19	35	2	4%	66%
	Score Impact Thérapeutique	31	18	6	11%	44%
24-MULTI-6	Score Pathogénicité	19	36	1	2%	66%
	Score Impact Thérapeutique	40	9	6	11%	27%
24-MULTI-7	Score Pathogénicité	18	34	4	7%	68%
	Score Impact Thérapeutique	39	6	10	18%	29%
24-MULTI-8	Score Pathogénicité	19	35	2	4%	66%
	Score Impact Thérapeutique	20	34	1	2%	64%
24-MULTI-9	Score Pathogénicité	21	32	3	5%	63%
	Score Impact Thérapeutique	19	35	1	2%	65%

24-Multi-01 - POUMON
EGFR: c.2303_2305delinsTTT p.(Ser768_Val769delinsIleLeu)
24-Multi-02 - POUMON
NRAS: c.181C>A p.Gln61Lys BRAF: c.1397G>T p.Gly466Val
24-Multi-03 - POUMON
EGFR: c.2335_2336delinsTT p.(Gly779Phe)
24-Multi-07 - MELANOME
WT

Interprétations - Programme Multiparamétrique

Pathogénicité

Score moyen: 67%

Impact thérapeutique

Score moyen: 67%

Résultat interprétation – Méthode ciblée

Participants – en fonction des programmes

Interprétations - Programme Méthode ciblée - *EGFR*

Pathogénicité

Score moyen: **96%**

Impact thérapeutique

Score moyen: **92%**

Interprétations - Programme Méthode ciblée - *EGFR*

	++	+	-	non acceptable	% discutable
24-EGFR-1 POUMON Pathogenicité	17	2	3	14%	23%
24-EGFR-1 POUMON Impact Thérapeutique	16	0	6	27%	27%
24-EGFR-2 POUMON Pathogenicité	20	0	2	9%	9%
24-EGFR-2 POUMON Impact Thérapeutique	20	0	2	9%	9%
24-EGFR-3 POUMON Pathogenicité	22	0	0	0%	0%
24-EGFR-3 POUMON Impact Thérapeutique	21	0	1	5%	5%
24-EGFR-4 POUMON Pathogenicité	22	0	0	0%	0%
24-EGFR-4 POUMON Impact Thérapeutique	21	0	1	5%	5%
24-EGFR-5 POUMON Pathogenicité	21	0	1	5%	5%
24-EGFR-5 POUMON Impact Thérapeutique	21	0	1	5%	5%

24-EGFR-1 POUMON

c.2156G>C ; p.(Gly719Ala) et c.2240T>C ; p.(Leu747Ser)

Interprétations - Programme Méthode ciblée - *KRAS*

Pathogénicité

Score moyen: **93%**

Impact thérapeutique

Score moyen: **78%**

Interprétations - Programme Méthode ciblée - *KRAS*

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-KRAS-1 COLON Pathogenicité	22	0	0	0%	0%
24-KRAS-1 COLON Impact Thérapeutique	17	2	3	14%	23%
24-KRAS-1 POUMON Pathogenicité	20	1	1	5%	9%
24-KRAS-1 POUMON Impact Thérapeutique	15	0	7	32%	32%
24-KRAS-2 COLON Pathogenicité	20	1	1	5%	9%
24-KRAS-2 COLON Impact Thérapeutique	19	1	2	9%	14%
24-KRAS-2 POUMON Pathogenicité	18	0	4	18%	18%
24-KRAS-2 POUMON Impact Thérapeutique	16	1	5	23%	27%
24-KRAS-3 COLON Pathogenicité	21	1	0	0%	5%
24-KRAS-3 COLON Impact Thérapeutique	22	0	0	0%	0%
24-KRAS-3 POUMON Pathogenicité	20	0	2	9%	9%
24-KRAS-3 POUMON Impact Thérapeutique	12	0	10	45%	45%
24-KRAS-4 COLON Pathogenicité	22	0	0	0%	0%
24-KRAS-4 COLON Impact Thérapeutique	21	0	1	5%	5%
24-KRAS-4 POUMON Pathogenicité	19	1	2	9%	14%
24-KRAS-4 POUMON Impact Thérapeutique	14	0	8	36%	36%
24-KRAS-5 COLON Pathogenicité	21	0	1	5%	5%
24-KRAS-5 COLON Impact Thérapeutique	22	0	0	0%	0%
24-KRAS-5 POUMON Pathogenicité	20	0	2	9%	9%
24-KRAS-5 POUMON Impact Thérapeutique	12	0	10	45%	45%

Interprétations - Programme Méthode ciblée - NRAS

Pathogénicité

Score moyen: **94%**

Impact thérapeutique

Score moyen: **85%**

Interprétations - Programme Méthode ciblée - NRAS

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-NRAS-1 COLON Pathogenicité	21	0	0	0%	0%
24-NRAS-1 COLON Impact Thérapeutique	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-1 MELANOME Pathogenicité	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-1 MELANOME Impact Thérapeutique	13	0	8	38%	38%
24-NRAS-2 COLON Pathogenicité	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-2 COLON Impact Thérapeutique	19	0	2	10%	10%
24-NRAS-2 MELANOME Pathogenicité	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-2 MELANOME Impact Thérapeutique	19	0	2	10%	10%
24-NRAS-3 COLON Pathogenicité	18	0	3	14%	14%
R24-NRAS-3 COLON Impact Thérapeutique	17	0	4	19%	19%
24-NRAS-3 MELANOME Pathogenicité	18	0	3	14%	14%
24-NRAS-3 MELANOME Impact Thérapeutique	18	0	3	14%	14%
24-NRAS-4 COLON Pathogenicité	20	1	0	0%	5%
24-NRAS-4 COLON Impact Thérapeutique	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-4 MELANOME Pathogenicité	17	2	2	10%	19%
24-NRAS-4 MELANOME Impact Thérapeutique	13	0	8	38%	38%
24-NRAS-5 COLON Pathogenicité	21	0	0	0%	0%
24-NRAS-5 COLON Impact Thérapeutique	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-5 MELANOME Pathogenicité	20	0	1	5%	5%
24-NRAS-5 MELANOME Impact Thérapeutique	20	0	1	5%	5%

24-NRAS-03
WT
24-NRAS-04
c.182A>G, p.(Gln61Arg)

Interprétations - Programme Méthode ciblée - *BRAF*

Pathogénicité

Tous les participants ont obtenu 100 %

Score moyen: **100 %**

Impact thérapeutique

Score moyen: **91%**

Interprétations - Programme Méthode ciblée - *BRAF*

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-BRAF-1 COLON Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-1 COLON Impact Thérapeutique	19	0	5	21%	21%
24-BRAF-1 MELANOME Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-1 MELANOME Impact Thérapeutique	22	0	2	8%	8%
24-BRAF-2 COLON Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-2 COLON Impact Thérapeutique	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-2 MELANOME Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-3 COLON Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-3 COLON Impact Thérapeutique	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-3 MELANOME Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-4 COLON Impact Thérapeutique	19	0	5	21%	21%
24-BRAF-4 MELANOME Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-4 MELANOME Impact Thérapeutique	22	0	2	8%	8%
24-BRAF-5 COLON Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-5 COLON Impact Thérapeutique	18	0	6	25%	25%
24-BRAF-5 MELANOME Pathogenicité	24	0	0	0%	0%
24-BRAF-5 MELANOME Impact Thérapeutique	22	0	2	8%	8%

24-BRAF-01
c.1799T>A, p.(Val600Glu)
24-BRAF-04
c.1799T>A; p.(Val600Glu)
24-BRAF-05
c.1799T>A; p.(Val600Glu)

Interprétations - Programme Méthode ciblée – *MLH1* et MSI

Pathogénicité

Tous les participants ont obtenu 100 %

Score moyen: **100 %**

Impact thérapeutique

Score moyen: **64 %**

Interprétations - Programme Méthode ciblée – *MLH1* et MSI

	++	+	-	non acceptable	% discutable
24-MLH1-MSI-1					
Score Pathogénicité	42	0	0	0%	0%
Score Impact Thérapeutique	20	16	0	0%	44%
24-MLH1-MSI-2					
Score Pathogénicité	43	0	0	0%	0%
Score Impact Thérapeutique	14	22	0	0%	61%
24-MLH1-MSI-3					
Score Pathogénicité	43	0	0	0%	0%
Score Impact Thérapeutique	14	22	0	0%	61%
24-MLH1-MSI-4					
Score Pathogénicité	43	0	0	0%	0%
Score Impact Thérapeutique	14	22	0	0%	61%
24-MLH1-MSI-5					
Score Pathogénicité	42	0	0	0%	0%
Score Impact Thérapeutique	22	20	0	0%	48%

Interprétations - Programme Ovaire

Pathogénicité

Score moyen: 82%

Impact thérapeutique

Score moyen: 75%

Interprétations - Programme Ovaire

Participants : 31

		++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-ovaire-1	Score Pathogénicité	31	0	0	0%	0%
	Score Impact Thérapeutique	31	0	0	0%	0%
24-ovaire-2	Score Pathogénicité	13	16	1	3%	57%
	Score Impact Thérapeutique	17	6	7	23%	43%
24-ovaire-3	Score Pathogénicité	10	15	1	4%	62%
	Score Impact Thérapeutique	17	3	6	23%	35%
24-ovaire-4	Score Pathogénicité	20	11	0	0%	35%
	Score Impact Thérapeutique	11	12	8	26%	65%
24-ovaire-5	Score Pathogénicité	30	1	0	0%	3%
	Score Impact Thérapeutique	23	7	1	3%	26%
24-ovaire-6	Score Pathogénicité	14	16	0	0%	53%
	Score Impact Thérapeutique	12	13	4	14%	59%

24-BRCA-02
BRCA1: WT BRCA2: WT TP53: c.659A>G p.(Tyr220Cys) Autres génotypes: Amplification CCNE1 Score GIS: négatif
24-BRCA-03
BRCA1: WT BRCA2: WT TP53: c.1024C>T ; p.(Arg342*) Autres Score GIS: positif
24-BRCA-04
BRCA1: WT BRCA2: deletion exon 16* / WT TP53: c.833del p.(Pro278Leufs*67) Autres génotypes: WT Score GIS: positif

Interprétations – Programme Fusion

Pathogénicité

Score moyen: **90%**

Impact thérapeutique

Score moyen: **95%**

Interprétations - Programme Fusion

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-Fusion-01 - Interprétation du résultat: Pathogénicité	46	0	3	6%	6%
24-Fusion-01 - Interprétation du résultat: Impact Thérapeutique	38	9	2	4%	22%
24-Fusion-02 - Interprétation du résultat: Pathogénicité	42	0	5	11%	11%
24-Fusion-02 - Interprétation du résultat: Impact Thérapeutique	40	6	1	2%	15%
24-Fusion-03 - Interprétation du résultat: Pathogénicité	46	0	2	4%	4%
24-Fusion-03 - Interprétation du résultat: Impact Thérapeutique	40	7	1	2%	17%
24-Fusion-04 - Interprétation du résultat: Pathogénicité	44	0	5	10%	10%
24-Fusion-04 - Interprétation du résultat: Impact Thérapeutique	40	7	2	4%	18%

24-Fusion-02			
EML4::ALK			
24-Fusion-04			
ETV6::NTRK3			

Interprétations – Programme ADN circulant

Pathogénicité

Score moyen: 83%

Impact thérapeutique

Score moyen: 76%

Interprétations - Programme ADN circulant

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
24-cfDNA-01 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	35	0	3	8%	8%
24-cfDNA-01 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	35	0	3	8%	8%
24-cfDNA-02 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	35	0	4	10%	10%
24-cfDNA-02 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	35	0	4	10%	10%
24-cfDNA-03 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	35	0	2	5%	5%
24-cfDNA-03 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	34	0	3	8%	8%
24-cfDNA-04 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	37	2	2	5%	10%
24-cfDNA-04 - Tumeur poumon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	28	0	13	32%	32%
24-cfDNA-05 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	16	0	10	38%	38%
24-cfDNA-05 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	17	0	9	35%	35%
24-cfDNA-06 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	20	0	6	23%	23%
24-cfDNA-06 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	20	0	6	23%	23%
24-cfDNA-07 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	19	0	7	27%	27%
24-cfDNA-07 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	15	0	11	42%	42%
24-cfDNA-08 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Pathogénicité	16	0	8	33%	33%
24-cfDNA-08 - Tumeur côlon - Interprétation des résultats*: Impact Thérapeutique	14	0	10	42%	42%

ADN circulant / Poumon

24-cfDNA-04
EGFR
c.2156G>C; p.(Gly719Ala) et c.2303G>T; p.(Ser768Ile)

ADN circulant / côlon

Campagne interprétation laboratoire

Variants additionnels

Interprétations – Multiparamétrique - Variants additionnels

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
MET: c.3029C>T, p.(Thr1010Ile) Score Pathogénicité	34	13	8	15%	38%
MET:c.3029C>T, p.(Thr1010Ile) Score Impact thérapeutique	52	0	3	5%	5%
BRAF: c.1397G>T, p.(Gly466Val) Score Pathogénicité	48	6	1	2%	13%
BRAF: c.1397G>T, p.(Gly466Val) Score Impact thérapeutique	18	33	4	7%	67%
TP53: c.645T>G, p.(Ser215Arg) Score Pathogénicité	19	33	4	7%	66%
TP53: c.645T>G, p.(Ser215Arg) Score Impact thérapeutique	53	0	3	5%	5%
MSH2:c.2773G>T, p.(Glu925Ter) Score Pathogénicité	44	1	11	20%	21%
MSH2:c.2773G>T, p.(Glu925Ter) Score Impact thérapeutique	42	0	14	25%	25%
NRAS:c.173C>T, p.(Thr58Ile) Score Pathogénicité	32	22	2	4%	43%
NRAS:c.173C>T, p.(Thr58Ile) Score Impact thérapeutique	41	0	15	27%	27%
NF1:c.3827G>C, p.(Arg1276Pro) Score Pathogénicité	47	7	2	4%	16%
NF1:c.3827G>C, p.(Arg1276Pro) Score Impact thérapeutique	36	0	20	36%	36%

Interprétations – Multiparamétrique - Variants additionnels

Pathogénicité

Score moyen: 92%

Impact thérapeutique

Score moyen: 82%

Interprétations – Programme Ovaire - Variants additionnels

	++	+	-	% non acceptable	% discutable
BRCA1: c.4485-1G>T, p.(?) Score Pathogénicité	33	1	2	6%	8%
BRCA1: c.4485-1G>T, p.(?) Score Impact thérapeutique	34	0	2	6%	6%
BRCA1: c.440T>A, p.(Leu147*) Score Pathogénicité	23	11	2	6%	36%
BRCA1: c.440T>A, p.(Leu147*) Score Impact thérapeutique	27	0	9	25%	25%
BRCA1: c.5564del, p.(Ile1855AsnfsTer67) Score Pathogénicité	8	9	19	53%	78%
BRCA1: c.5564del, p.(Ile1855AsnfsTer67) Score Impact thérapeutique	12	0	24	67%	67%
BRCA2: c.7975A>G, p.(Arg2659Gly) Score Pathogénicité	32	1	3	8%	11%
BRCA2: c.7975A>G, p.(Arg2659Gly) Score Impact thérapeutique	31	0	5	14%	14%
BRCA2: c.10137T>A, p.(Tyr3379Ter) Score Pathogénicité	13	8	15	42%	64%
BRCA2: c.10137T>A, p.(Tyr3379Ter) Score Impact thérapeutique	32	0	4	11%	11%
BRCA2: c.9004G>A, p.(Glu3002Lys) Score Pathogénicité	22	10	4	11%	39%
BRCA2: c.9004G>A, p.(Glu3002Lys) Score Impact thérapeutique	28	0	8	22%	22%

Interprétations – Programme Ovaire - Variants additionnels

Pathogénicité

Score moyen: 89%

Impact thérapeutique

Score moyen: 88%

Interprétations – Programme Ovaire - Variants additionnels

Accès à FROG

	Score max Pathogécité	Score max Impact
Non	83	84
Oui	96	91
Oui par l'intermédiaire d'un autre laboratoire	75	70
Global	81	80

Campagne interprétation individuelle

Evaluation individuelle - Interprétation de variants somatiques

Description du nouveau programme:

- Questionnaire d'évaluation préalable à la formation
- 2 sessions de formations (juillet & septembre)
- EEQ sur 10 cas cliniques, en ligne
- Webinaire de restitution après analyse des résultats

Répartition de la participation

Participation:

- 140 inscrits / 79 soumissions
- 51 structures
- 1 à 8 participants / structure
- en moyenne: **1,9 participants par laboratoire**
- **9 structures avec plus de 3 participants**

GT0030	5
GT0032	4
GT0052	4
GT0042	4
GT0009	3
GT0050	3
GT0056	3
GT0068	3
GT0008	3

Premiers résultats

EGFR – BRAF - KIT

Variants	Résultat attendu	++	+	-	% non acceptable	Discussion (- ou +/-)
24-Interpretation Variants-01	Variant pathogène	51	18	10	13%	35%
EGFR : c.2126A>C p.(Glu709Ala)	Avec impact thérapeutique, sensibilité et/ou résistance, associé à une prescription conditionnée dans cette pathologie (AMM ou accès précoce)	24	39	16	20%	70%
24-Interpretation Variants-02	Variant pathogène	51	27	1	1%	35%
BRAF : c.1801A>G, p.(Lys601Glu).	Avec impact thérapeutique potentiel, pouvant être discuté en RCP moléculaire	60	5	14	18%	24%
24-Interpretation Variants-03	Variant pathogène	71	7	1	1%	10%
PIK3CA : c.1035T>A p.(Asn345Lys)	Avec impact thérapeutique potentiel, pouvant être discuté en RCP moléculaire	41	33	5	6%	48%
24-Interpretation Variants-04	Variant pathogène	78	0	1	1%	1%
KRAS : c.35G>A p.(Gly12Asp)	Avec impact thérapeutique, sensibilité et/ou résistance, associé à une prescription conditionnée dans cette pathologie (AMM ou accès précoce)	69	6	4	5%	13%
24-Interpretation Variants-05	Variant pathogène	72	6	1	1%	9%
PDGFRA : c.2525A>T p.(Asp842Val)	Avec impact thérapeutique, sensibilité et/ou résistance, associé à une prescription conditionnée dans cette pathologie (AMM ou accès précoce)	72	5	2	3%	9%
24-Interpretation Variants-06	Variant bénin	61	15	3	4%	23%
BRCA2 : c.9976A>T p.(Lys3326Ter)	Sans impact thérapeutique dans l'état actuel des connaissances	78	0	1	1%	1%
24-Interpretation Variants-07	Variant pathogène	60	12	7	9%	24%
ALK : c.3604G>A p.(Gly1202Arg)	Avec impact thérapeutique, sensibilité et/ou résistance, associé à une prescription conditionnée dans cette pathologie (AMM ou accès précoce)	68	9	2	3%	14%
24-Interpretation Variants-08	Variant pathogène	52	20	7	9%	34%
EGFR : c.2318A>T p.(His773Leu)	Avec impact thérapeutique potentiel, pouvant être discuté en RCP moléculaire	46	23	10	13%	42%
24-Interpretation Variants-09	Variant probablement pathogène, probablement oncogénique	43	22	14	18%	46%
KIT : c.2468A>G, p.(Tyr823Cys)	Avec impact thérapeutique potentiel, pouvant être discuté en RCP moléculaire	34	37	8	10%	57%
24-Interpretation Variants-10	Variant de signification incertaine	69	0	10	13%	13%
PIK3CA : c.3174C>G, p.(Ile1058Met)	Sans impact thérapeutique dans l'état actuel des connaissances	79	0	0	0%	0%

Résultats globaux

79 participants

Conclusion

Réunion de restitution dédiée aux résultats d'interprétations
prévue le 20 mai 2025

Contacts

Association Française d'Assurance Qualité en Anatomie Pathologique (AFAQAP)

Jean-Pierre Bellocq
+33 (0)3 88 12 81 41

Groupe Francophone de Cytogénomique Oncologique (GFCO)

Etienne Rouleau
+33 (0)1 42 11 44 08